



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA  
A Report of Internal Education Quality Assessment  
at the Program Level with the AUN-QA Criteria

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชาเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา  
คณะสังคมศาสตร์

วันที่ 11 สิงหาคม 2564

ประจำปีการศึกษา 2563  
(1 กรกฎาคม 2563 ถึง 30 มิถุนายน 2564)  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

## คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตามผลการดำเนินงานตามรอบปีการศึกษา 2563 (1 กรกฎาคม 2563 ถึง 30 มิถุนายน 2564) ในวันที่ 11 สิงหาคม 2564 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA จะเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตรดังกล่าว เกิดประโยชน์โดยรวมกับคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ปีการศึกษา 2563

ประธานกรรมการ .....  
Digitally signed by  
veerades.pan  
Date: 2021.09.12  
21:06:06 +07'00'

(อาจารย์ ดร.วีรเดช พันธุ์วิศาล)  
มหาวิทยาลัยมหิดล

กรรมการ .....  
*ศิริพร ดาบเพชร*

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร ดาบเพชร)  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

กรรมการ .....  
*คณิตา ตั้งคณานุกรักษ์*

(รองศาสตราจารย์คณิตา ตั้งคณานุกรักษ์)  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เลขานุการ .....  
*ธนศ ดารุ่งโรจน์*

(ดร.ธนศ ดารุ่งโรจน์)  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้ช่วยเลขานุการ .....  
*เบญจพร อธิธิไมยยะ*

(นางเบญจพร อธิธิไมยยะ)  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วันที่ 11 สิงหาคม 2564

# สารบัญ

	หน้า
คำนำ	1
ส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)	1
ส่วนที่ 2 การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	3
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	3
องค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA ของหลักสูตร	4
AUN-QA 1 : Expected Learning Outcomes	4
AUN-QA 2 : Programme Structure and Content	4
AUN-QA 3 : Teaching and Learning Approach	5
AUN-QA 4 : Student Assessment	6
AUN-QA 5 : Academic Staff	6
AUN-QA 6 : Student Support Services	6
AUN-QA 7 : Facilities and Infrastructure	7
AUN-QA 8 : Output and Outcomes	7
ภาคผนวก	8
ภาคผนวก 1 ภาพประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA	9

## ส่วนที่ 1

### บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา คณะสังคมศาสตร์ ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 50 ถนนวงษ์จันทร์ จตุจักร กรุงเทพฯ สถาปนาในปี พ.ศ. 2550

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีบุคลากรจำนวนทั้งสิ้น 14 คน โดยจำแนกเป็นคณาจารย์ จำนวน 11 คน (คิดเป็นร้อยละ 78.57) จำแนกตามการดำรงตำแหน่งทางวิชาการได้ดังนี้ ศาสตราจารย์จำนวน - คน (คิดเป็นร้อยละ 0) รองศาสตราจารย์จำนวน 1 คน (คิดเป็นร้อยละ 0.11) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 6 คน (คิดเป็นร้อยละ 54.55 ) และอาจารย์จำนวน 4 คน (คิดเป็นร้อยละ 36.36) จำแนกตามวุฒิการศึกษา ปริญญาตรี - คน (คิดเป็นร้อยละ 0) ปริญญาโท 4 คน (คิดเป็นร้อยละ 36.36) และปริญญาเอก 7 คน (คิดเป็นร้อยละ 63.63) และบุคลากรสายช่วยวิชาการ จำนวน 3 คน (คิดเป็นร้อยละ 27.27) จำแนกตามวุฒิการศึกษา ปริญญาตรี 2 คน (คิดเป็นร้อยละ 18.18) ปริญญาโท 1 คน (คิดเป็นร้อยละ 9.09) และปริญญาเอก - คน (คิดเป็นร้อยละ - )

#### วัตถุประสงค์การประเมินฯ

1. เพื่อประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรในภาพรวม ตามระบบคุณภาพและกลไก ที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์กำหนดขึ้น โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ด้วยเกณฑ์ AUN-QA
2. เพื่อให้หลักสูตรทราบสถานภาพของตนเอง จุดแข็ง แนวทางในการพัฒนา อันจะนำไปสู่แนวทาง ในการพัฒนาและปรับปรุงของหลักสูตรให้เป็นไปตามเป้าหมาย เป้าประสงค์ที่หลักสูตรกำหนดไว้
3. เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรและการรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้สามารถก้าวไปสู่ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก ระดับหลักสูตร ด้วยเกณฑ์ AUN-QA โดยผู้ประเมินอาเซียน

#### กำหนดการ

- |                  |   |
|------------------|---|
| 08.30 – 09.20 น. | ประชุมคณะกรรมการประเมินฯ หลักสูตร ประชุมพร้อมกัน ในระบบการประชุมออนไลน์ เพื่อพิจารณาผลจากการอ่านรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของ กรรมการประเมินฯ แต่ละท่าน พร้อมหารือประเด็นข้อซักถาม ที่จะสัมภาษณ์ (กรณี ที่ไม่มีการประชุมล่วงหน้าก่อนการประเมินฯ)  |
| 09.20 – 11.00 น. | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประธานหลักสูตรกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ และแนะนำอาจารย์ ประจำหลักสูตร</li> <li>- ประธานกรรมการประเมินฯ แนะนำคณะกรรมการฯ พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์ การประเมิน</li> <li>- ประธานหลักสูตรรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ในรอบปีการศึกษา 2563</li> <li>- ซักถามข้อมูลกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</li> </ul> |
| 11.00 – 11.30 น. | สัมภาษณ์อาจารย์ (2 คน)  |

11.30 – 12.00 น.	สัมภาษณ์นิสิตปัจจุบัน (4 คน)
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 13.30 น.	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (2 คน)
13.30 – 14.00 น.	สัมภาษณ์ผู้ใช้งานบัณฑิต (2 คน)
14.00 – 16.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ และวิเคราะห์จุดแข็ง (Strength) รวมถึงเรื่องที่ต้องปรับปรุงและให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตร
16.00 – 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินของหลักสูตรด้วยวาจา ต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ด้วยเกณฑ์ AUN-QA ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2563 พบว่า

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มีการบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ปี พ.ศ. 2558 หลักสูตรได้ประเมินตนเองมีผลคะแนนที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ โดยผลการดำเนินงานจากกรรมการเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน 5 ข้อ เช่นกัน

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ (AUN-QA Criterion 1 - AUN QA Criterion 8) แต่ละองค์ประกอบเป็นเกณฑ์ในการประเมินเพื่อให้หลักสูตรรับทราบถึงระดับคุณภาพของหลักสูตรในแต่ละเกณฑ์และสามารถปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรต่อไป

## ส่วนที่ 2

## การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

## องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีการบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ปี พ.ศ. 2558 โดยมีรายละเอียดผลการประเมินจากคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
		เป็นไปตาม เกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์ (✓)
1.	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
2.	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
3.	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
4.	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5.	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน 5 ข้อ			

สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)

 ผ่าน

 ไม่ผ่าน

## องค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรในองค์ประกอบที่ 2 มีเกณฑ์คุณภาพทั้งหมด 8 องค์ประกอบ (AUN-QA Criterion 1 - AUN QA Criterion 8) ซึ่งเป็นเกณฑ์ในการประเมิน เพื่อให้หลักสูตรรับทราบถึงระดับคุณภาพของหลักสูตรในแต่ละเกณฑ์และสามารถปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรต่อไป ตามรายละเอียดต่อไปนี้

### AUN-QA Criterion 1 : Expected Learning Outcomes

ผลการประเมินจากคณะกรรมการ (CAR)

#### Strengths

1. หลักสูตรมีการออกแบบ ELOs ของหลักสูตรปี 2560 และ 2565 มีการกำหนด ELOs ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะและมหาวิทยาลัย ELOs ของหลักสูตรครอบคลุม Specific และ Generic Learning Outcome ELOs ตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ เช่น ผู้ใช้บัณฑิตบางส่วน นิสิต และอาจารย์

#### Areas for Improvement

1. จาก 9 ELOs ของหลักสูตรปี 2560 และ 4 ELOs ของหลักสูตรปี 2565 การปรับปรุงลำดับการเรียนรู้และแผนการศึกษา และการปรับปรุง curriculum mapping หลักสูตรควรพิจารณา 2 ข้อ คือ 1) ทบทวนการกำหนด ELOs ของแต่ละรายวิชา ให้สอดคล้องกับ ELOs ของหลักสูตร และ 2) กำหนดแผนการประเมินและสร้างเครื่องมือประเมิน เพื่อให้แน่ใจว่านิสิตสามารถบรรลุ ELOs ของหลักสูตร เมื่อสำเร็จการศึกษา
2. ควรพิจารณาสร้างและ/หรือปรับปรุงกลไกเครื่องมือของการเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญอย่างเป็นระบบและสม่ำเสมอ (ที่ระดับหลักสูตรหรือคณะหรือมหาวิทยาลัย) และนำมาใช้ประกอบในการปรับหลักสูตร โดยเฉพาะอย่างยิ่งศิษย์เก่าและผู้จ้างงานหลักในตลาดแรงงาน
3. จากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิต พบว่าทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศอื่นๆ ในด้านฟัง พูด อ่านและเขียนเป็นทักษะพื้นฐานที่สำคัญมากในการดำเนินงาน อีกทั้งทักษะและความรู้ด้าน Digital Technology, Data Analytic มีความสำคัญสำหรับการทำงานหรือประกอบการในสายอาชีพ หลักสูตรฯ ควรพิจารณาเพิ่มรายวิชา หรือปรับเนื้อหา หรือ กิจกรรมในรายวิชา หรือกิจกรรมพิเศษเพื่อพัฒนาทักษะด้านต่างๆ เหล่านี้

### AUN-QA Criterion 2 : Programme Structure and Content

ผลการประเมินจากกรรมการ (CAR)

#### Strengths

1. จากการสัมภาษณ์และเอกสารประกอบ หลักสูตรนำความเห็นของ stakeholders มาออกแบบและปรับปรุงในบางรายวิชาในหลักสูตรปรับปรุง
2. เอกสารหลักสูตรอยู่ในรูปแบบ มคอ.2 ซึ่งมีการปรับปรุงหลักสูตรจากฉบับปี 2560 มาเป็นฉบับล่าสุดในปี 2565 มีการเผยแพร่ข้อมูลของหลักสูตรไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียผ่านเว็บไซต์
3. เอกสารรายละเอียดของรายวิชา อยู่ในรูปแบบของเอกสารประมวลการสอน ซึ่งได้ถูกสื่อสารไปยังนิสิต
4. มีการสร้างแผนการศึกษาเพื่อให้นิสิตสามารถสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา 4 ปี
5. หลักสูตรได้ถูกปรับปรุงทุกๆ 5 ปี เป็นอย่างซ้ำ

### Areas for Improvement

1. จาก 9 ELO ของหลักสูตรปี 2560 และ 4 ELO ของหลักสูตรปี 2565 หลักสูตรควรพิจารณา:
  - 1) ทบทวนการออกแบบโครงสร้างหลักสูตร ในส่วนของ ลำดับการเรียนรู้ (Sequence of Learning) และ/หรือ แผนการศึกษา (Study Plan) เพื่อแสดงความเชื่อมโยงไปสู่การบรรลุ ELO ของหลักสูตร
  - 2) ทบทวน curriculum mapping ซึ่งแสดงความเชื่อมโยงและการมีส่วนร่วมของรายวิชา ซึ่งนำไปสู่การเรียนรู้ของนิสิตเพื่อบรรลุ ELO ของหลักสูตร ทั้งนี้ curriculum mapping ควรจะมีความเชื่อมโยงกับ ลำดับการเรียนรู้ (Sequence of learning) และ/หรือ แผนการศึกษา (Study)
  - 3) จากนั้นควรพิจารณาปรับปรุง constructive alignment โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับรายวิชา เพื่อเสริมสร้างความเชื่อมโยงของ ELOs ของหลักสูตร, ELOs ของรายวิชา, วิธีการเรียนการสอน และการประเมิน (ทั้งในระดับรายวิชาและระดับหลักสูตร)
2. จากตัวอย่างเอกสารประมวลการสอน พบว่ามีความหลากหลายของรูปแบบและเนื้อหา หลักสูตรควรพิจารณาปรับปรุงรูปแบบและเนื้อหาให้เป็นมาตรฐาน และมีความยืดหยุ่นให้แต่ละรายวิชาไปปรับใช้ เพื่อให้รูปแบบและเนื้อหา มีความสม่ำเสมอ
3. ควรพิจารณาการเทียบเคียง (Benchmarking) หลักสูตรกับหลักสูตรที่คล้ายกันในมหาวิทยาลัยทั้งในและต่างประเทศเพื่อที่จะได้เทียบเคียงทิศทาง กลุ่มวิชาเฉพาะทาง เนื้อหาของหลักสูตร ฯลฯ และนำข้อมูลเหล่านั้นมาเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรต่อไป
4. จากการสัมภาษณ์และเอกสารประกอบ หลักสูตรควรพิจารณาสร้างกลุ่มรายวิชาเลือกเฉพาะ เพื่อสร้างและส่งเสริมความสามารถนิสิตไปสู่ตลาดงาน เช่น การดำเนินธุรกิจระหว่างประเทศ การบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์ที่มีความหลากหลาย การประกอบการ E-commerce in Southeast Asia, ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ฯลฯ

### AUN-QA Criterion 3 : Teaching and Learning Approach

#### ผลการประเมินจากคณะกรรมการ (CAR)

#### Strengths

1. จากตัวอย่างเอกสารประมวลการสอน มีการใช้วิธีการเรียนการสอนที่หลากหลาย โดยส่วนใหญ่เหมาะสมกับ CLO ที่ได้ถูกกำหนดในแต่ละรายวิชา
2. กลยุทธ์หรือวิธีการจัดการเรียนการสอนที่หลักสูตรได้ใช้ ส่งเสริมให้นิสิตมี Lifelong Learning Skill เช่น การเรียนรู้และค้นคว้าด้วยตนเอง สัมมนา ฝึกงาน ฝึกงาน ฝึกงาน ทัศนศึกษา ฯลฯ

#### Areas for Improvement

1. จาก 9 ELOs ของหลักสูตรปี 2560 และ 4 ELOs ของหลักสูตรปี 2565 มีการปรับปรุงลำดับการเรียนรู้และแผนการศึกษา และ curriculum mapping หลักสูตรควรพิจารณาทบทวนและ/หรือปรับปรุง วิธีการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา และปรับเอกสารประมวลการสอน เพื่อช่วยให้วิธีการเรียนการสอนเหมาะสมและเชื่อมโยงกับ ELOs ทั้งในระดับรายวิชาและหลักสูตร
2. จากการสัมภาษณ์และข้อมูลใน SAR เนื่องจากจำนวนนิสิตมีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยยะสำคัญ หลักสูตรควรพิจารณาทบทวนขนาดของ Class Size เพื่อให้การเรียนการสอนแบบ Active Learning ยังคงมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล



### AUN-QA Criterion 4 : Student Assessment

#### ผลการประเมินจากคณะกรรมการ (CAR)

##### Strengths

1. จากตัวอย่างเอกสารประมวลการสอน หลักสูตรมีการใช้วิธีการประเมินผลที่หลากหลายและมีการแจ้งให้ผู้เรียนได้รับทราบวิธีการวัดและประเมินผล รวมถึงน้ำหนักของคะแนนในแต่ละกิจกรรม ในเอกสารประมวลการสอน
2. จากระบบ ข้อบังคับและประกาศของมหาวิทยาลัย มาตรฐานการประเมิน การติดตามความก้าวหน้าของนิสิต และ การสำเร็จการศึกษา ได้มีการกำหนดและ สื่อสารอย่างชัดเจนไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการและปฏิบัติ

##### Areas for Improvement

1. จาก 9 ELOs ของหลักสูตรปี 2560 และ 4 ELOs ของหลักสูตรปี 2565 มีการปรับปรุงลำดับการเรียนรู้และแผนการศึกษา และ Curriculum Mapping หลักสูตรควรพิจารณา สร้างหรือปรับปรุงแผนการประเมินที่เป็น Summative และ Formative Assessment ทั้งในระดับหลักสูตรและระดับรายวิชา เพื่อที่จะได้วัดผล ติดตามความก้าวหน้า และการบรรลุ ELO ของนิสิตเมื่อจบการศึกษา

### AUN-QA Criterion 5 : Academic Staff

#### ผลการประเมินจากกรรมการ (CAR)

##### Strengths

1. อาจารย์มีความเชี่ยวชาญเฉพาะสาขา มีผลงานและมีชื่อเสียงในวงวิชาการ
2. จาก SAR และการสัมภาษณ์ หลักสูตร (คณะ/มหาวิทยาลัย) มีการวางแผนและสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์
3. จากการสัมภาษณ์พบว่านิสิตมีความประทับใจอาจารย์ โดยเฉพาะการให้คำปรึกษา อาจารย์ให้ความช่วยเหลือในการเรียนการสอน

##### Areas for Improvement

1. พิจารณาทบทวนหรือจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์รายบุคคลที่สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของศาสตร์ในสาขา South-east Asia studies และสมรรถนะในการผลิตบัณฑิตในหลักสูตร นอกเหนือจากในด้านวิชาการ ควรสร้างสมรรถนะในด้านวิชาชีพ
2. พิจารณา Workload ของอาจารย์ เพื่อการพัฒนาในด้านวิชาการ การวิจัย และการขึ้นสู่ตำแหน่งวิชาการ

### AUN-QA Criterion 6 : Student Support Services

#### ผลการประเมินจากกรรมการ (CAR)

##### Strengths

1. ผู้เข้าเรียนสามารถรับรู้เกณฑ์ คุณสมบัติ และวิธีการการรับเข้าของหลักสูตรจากการสื่อสารผ่าน Website, Social Media และผ่านระบบการรับเข้าแบบ TCAS ทำให้หลักสูตรมีจำนวนนิสิตเพิ่มมากขึ้นใน 2 ปีการศึกษาล่าสุด
2. หลักสูตรมีกิจกรรมที่ช่วยเสริมสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ การรู้กว้าง คักยภาพการทำงาน และโอกาสการได้งานทำของนิสิต เช่น โครงการแลกเปลี่ยนนิสิต การเตรียมพร้อมเรื่องภาษา และการจัดพิพิธภัณฑ์ เป็นต้น

3. จากการสัมภาษณ์และผลประเมินความพึงพอใจ เจ้าหน้าที่โครงการให้บริการที่เป็นที่พึงพอใจ ต่อนิสิตในระดับมาก
4. มหาวิทยาลัยมีระบบรายงานผลการศึกษาที่ทำให้อาจารย์สามารถติดตามนิสิตได้

#### Areas for Improvement

1. จากการสัมภาษณ์หลักสูตรควรพิจารณาเพิ่มการสนับสนุนนิสิตที่ขาดความพร้อมในการเรียนออนไลน์ เพิ่มการแนะแนวทางด้านสายอาชีพ เพิ่มการดูงานและกิจกรรมนอกห้องเรียนให้มากขึ้น

### AUN-QA Criterion 7 : Facilities and Infrastructure

#### ผลการประเมินจากกรรมการ (CAR)

##### Strengths

1. มหาวิทยาลัยจัดสิ่งอำนวยความสะดวกได้เหมาะสมที่เอื้อต่ออาจารย์ในการจัดการเรียนการสอนและทำวิจัย เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ โครงสร้างเครือข่าย และอาคารสถานที่ เป็นต้น และจัดสิ่งอำนวยความสะดวกที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิต เช่น ที่พัก ความปลอดภัย รวมทั้งสภาพแวดล้อมและบรรยากาศในการทำงาน

##### Areas for Improvement

1. มหาวิทยาลัย/คณะ/ ภาควิชา/หลักสูตรควรพิจารณาเข้ามามีส่วนสนับสนุนในการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนในการเรียนรู้ให้กับนิสิตที่ต้องเรียนด้วยระบบออนไลน์ได้อย่างทั่วถึง และเข้าถึงกลุ่มนิสิตที่มีปัญหาจริง โดยมีการจัดหาอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้ในการเรียนให้กับกลุ่มนิสิตที่มีปัญหาสามารถเข้าถึงได้

### AUN-QA Criterion 8 : Output and Outcomes

#### ผลการประเมินจากกรรมการ (CAR)

##### Strengths

1. หลักสูตรมีการรายงานผลอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการคงอยู่ ภาวะการได้งานทำ ผลงานทางวิชาการ ทุนวิจัย ผลงานของนิสิตที่ได้รับรางวัล

##### Areas for Improvement

1. หลักสูตรควรพิจารณาทบทวนการติดตามการได้งานทำของนิสิตโดยสำรวจข้อมูลเชิงลึก เช่น ตำแหน่งงาน หน่วยงาน ระดับเงินเดือน การติดตามความก้าวหน้าหรือเปลี่ยนงาน ฯลฯ เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในหา Segment และ/หรือ Key Employer/Partner เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรต่อไป
2. จากข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ การบรรลุ ELO ของนิสิต ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในกลุ่มต่างๆ การได้งานหรือทำงานของบัณฑิต การติดตามความก้าวหน้าหรือความสำเร็จของศิษย์เก่า ฯลฯ หลักสูตรควรพิจารณานำข้อมูลเหล่านี้มาประกอบเพื่อแสดงการบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร (Program Outcome Achievement) ที่ได้กำหนดไว้

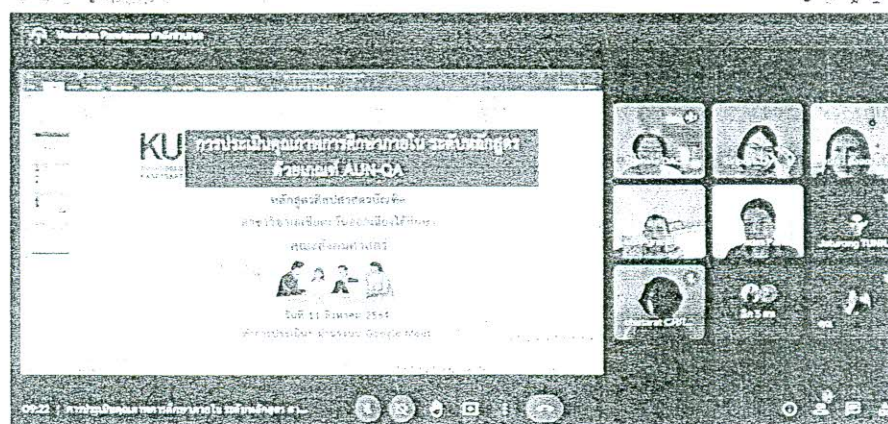
## ภาคผนวก

## ภาคผนวก 1

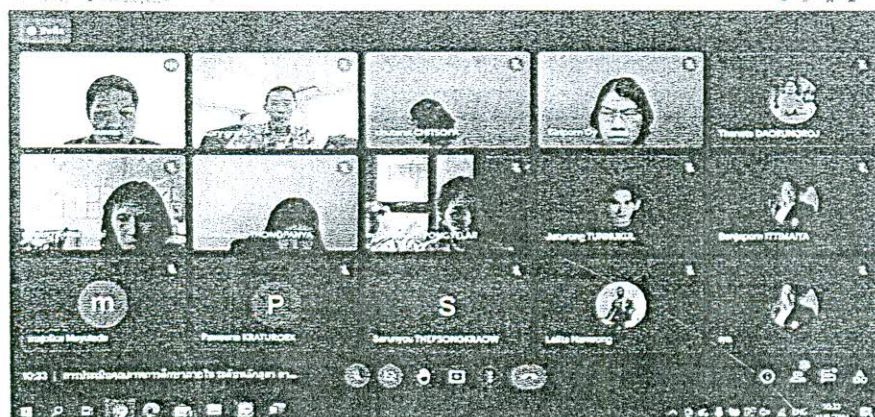
ภาพประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA



ประชุมคณะกรรมการประเมิน ฯ



ประธานหลักสูตรกล่าวต้อนรับกรรมการประเมิน ฯ



ซักถามอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร



สัมภาษณ์อาจารย์



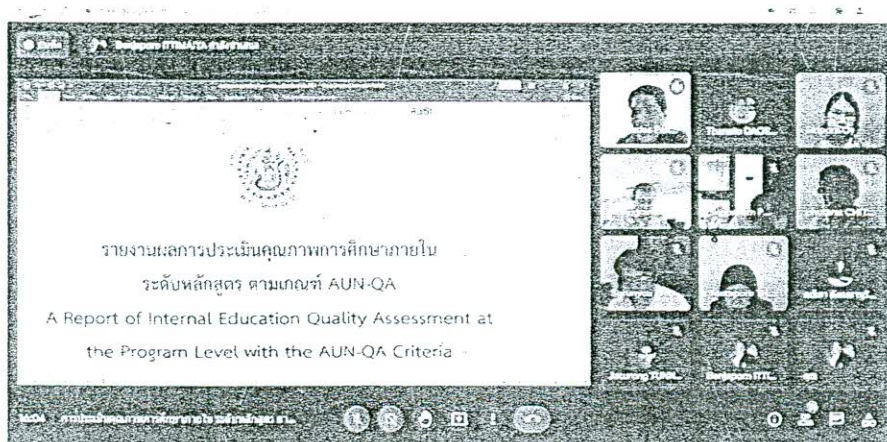
สัมภาษณ์นิสิตปัจจุบัน



สัมภาษณ์ศิษย์เก่า



สัมภาษณ์ผู้ใช้นิติต



รายงานผลการประเมิน ฯ



ถ่ายภาพหมู่ร่วมกัน